

# ‘SC Twijzel schuldig aan dugoutdrama’

ANDRÉ HORJUS

**LEEUWARDEN SC Twijzel is schuldig aan het dugoutdrama op 21 mei 2014, stelde de officier van justitie gisteren. Het bestuur is zich nog steeds van geen kwaad bewust.**

Een meisje van tien jaar – Yrsa de Bruin – kwam om het leven en vijf andere kinderen raakten gewond door de ingestorte dugout. „De liefdesband die wij voor elkaar voelden en waar we voor leefden is verscheurd”, schreef de moeder van Yrsa, Foekje de Bruin. „De eenzaamheid, de pijn en het verdriet zijn nog dagelijks voelbaar.” Aanvankelijk was de zaak door het Openbaar Ministerie (OM) geseponneerd – vanwege onder meer gebrek aan bewijs – maar van het gerechtshof moest het OM alsnog de sportclub vervolgen.

„De voetbalvereniging is verantwoordelijk voor de dood van Yrsa”, stelde officier van justitie Simone van der Werf uit Zwolle gisteren na aanvullend onderzoek. Ze vindt dat sprake is geweest van aanmerkelijke onvoorzichtigheid en nalatigheid, omdat de vereniging – ondanks de al langer bekende stormschade aan de dugout – geen maatregelen had getroffen om de veiligheid te waarborgen. „Onbegrijpelijk.”

*‘De vereniging wist dat de dugout mogelijk een groot gevaar vormde voor personen’*

Op een foto, genomen vlak na de storm in oktober 2013, was al een grote scheur in de linker zijwand van de dugout te zien. Uit een TNO-reconstructie na het ongeval bleek dat ook stenen ontbraken in beide zijwanden van de dugout. „De ondersteuning van de dakplaat was daardoor niet meer effectief.”

Dood door schuld en zwaar lichamelijk letsel door schuld was ten laste gelegd, maar volgens de officier was bij vier van de vijf gewonde kinderen geen sprake van zwaar lichamelijk letsel in strafrechtelijke zin. Daarvan dient de sportclub volgens haar dus te worden vrijgesproken. Van der Werf eiste een boete van 10.000 euro waarvan 5000 voorwaardelijk met een proeftijd van twee jaar. Een bestuurslid van SC Twijzel nam plaats op de stoel van de verdachte. Onderhoud werd volgens hem niet gepleegd omdat de club in afwachting was van een nieuw

kunstgrasveld. De club ging er daarbij steeds vanuit dat de dug-out veilig was. „We zaten er zelf ook onder.” Na de herfststorm van 2013 was het bestuurslid nog met enkele anderen – „niet de lichtsten zeg ik in alle eerlijkheid” – aan het dak van de dugout gaan hangen. „Geen beweging in te krijgen.”

„De voetbalvereniging wist dat de dugout mogelijk een groot gevaar vormde voor personen”, stelde advocaat Liesbeth Poortman-de Boer namens de ouders. Ze verwees onder meer naar het rapport van een KNVB-inspectie. „Kennelijk hebben de bestuursleden zich niet echt verantwoordelijk gevoeld.” Advocaat Tjalling van der Goot sprak, namens de voetbalclub, van een „switch van 180 graden” bij het OM, dat de zaak eerder seponneerde. Het nieuwe onderzoek werpt volgens hem geen ander licht op de zaak.

De vereniging is geen eigenaar van het veld en ook niet van de dugout, poneerde de raadsman. „Als je eigenaar/verhuurder bent – de gemeente in dit geval – heb je volgens het huurcontract de verplichting gebreken te verhelpen.” De club meldde de stormschade bij de gemeente, maar die schoof het vervolgens weer af op de club, aldus Van der Goot.

Uitspraak: 20 december



Hulpdiensten op de dag van het ongeval.

FOTO ARCHIEF LC/JILMER POSTMA